

# 効果検証

# 効果検証

- 指標

質問紙

- 自由記述, リッカート式項目

読解テスト

- 自作テスト (問いの同定, 接続詞の選択)

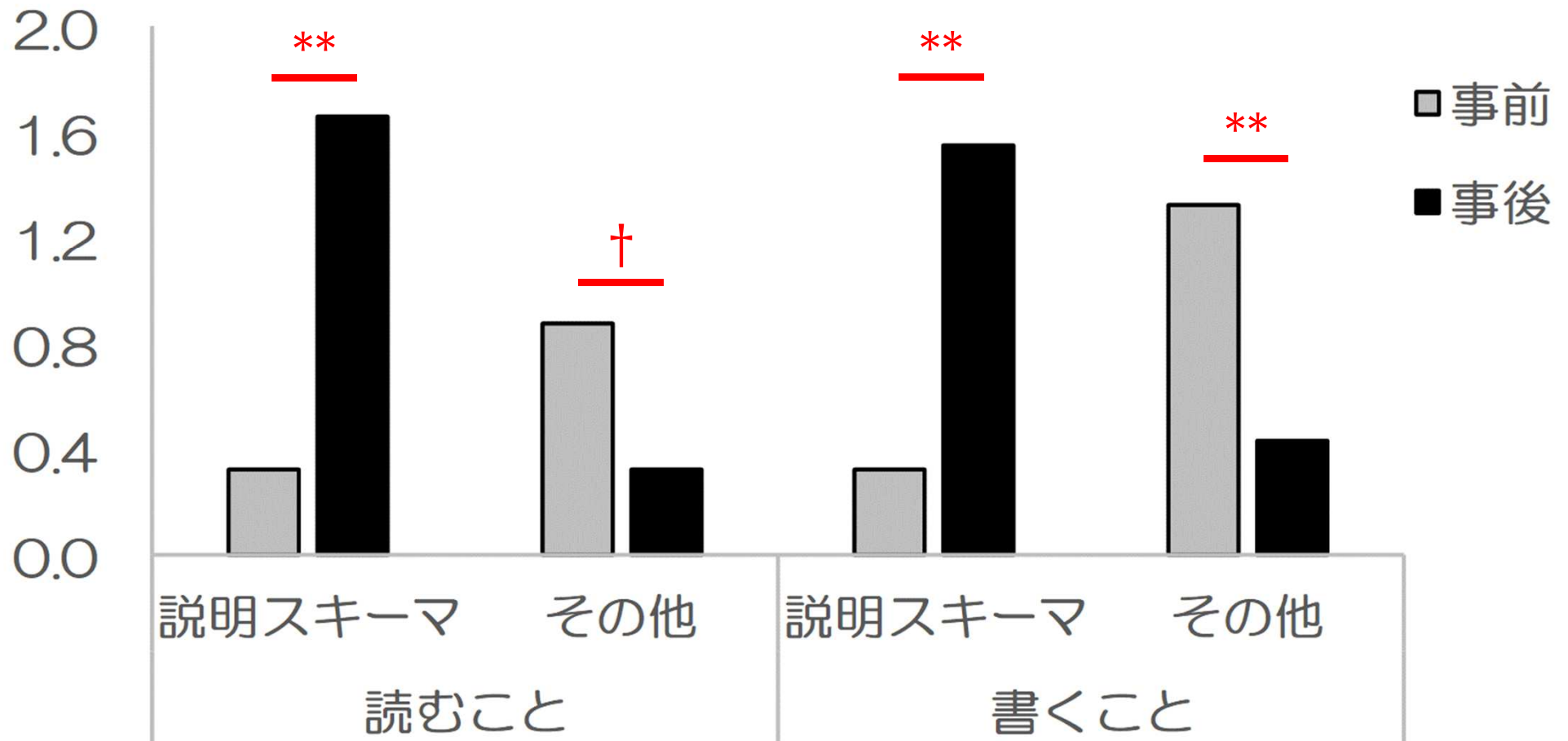
転移課題

- 理科の内容の説明 (事後のみ)

# 効果検証

- 質問紙：自由記述

– 読む(書く)ときに気を付けること



# 効果検証

- 質問紙：リッカート項目

【読むこと】	事前	事後
①「問い-説明-答え」の組み立てを頭におきながら読んでいる	3.11 (1.36)	4.78 (0.44)
②「問いはどこにあるかな」とさがしながら読んでいる	3.11 (1.62)	4.56 (0.53)
③「答えはどこにあるかな」とさがしながら読んでいる	3.22 (1.56)	4.22 (0.83)
④つなぎ言葉やまとめ言葉に気をつけて読んでいる	4.11 (1.17)	4.11 (0.78)
⑤大事だと思う言葉はどこかさがして読んでいる	3.67 (1.12)	4.00 (0.87)

# 効果検証

- 質問紙：リッカート項目

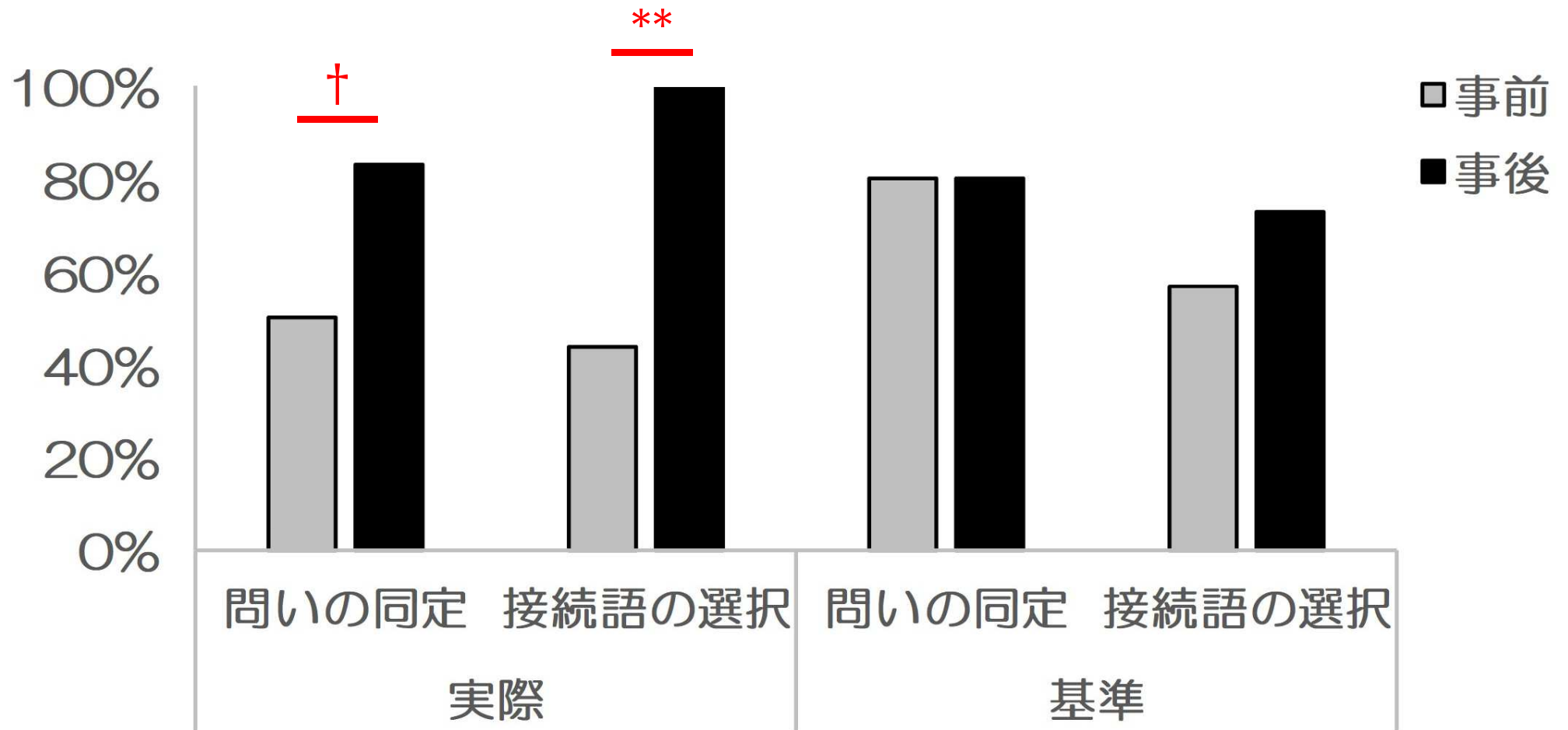
【書くこと】	事前	事後
①「問い-説明-答え」の組み立てを頭におきながら書いている	3.33 (1.32)	4.11 (0.93)
②言いたいことがわかる書き出し（問い）で書いている	3.11 (1.27)	4.56 (0.73)
③答えとして自分の考えを最後に書いている	3.00 (1.41)	4.56 (0.53)
④つなぎ言葉やまとめ言葉を使って書いている	3.89 (1.27)	4.00 (1.32)
⑤大事なことはおとさないようにして書いている	3.56 (1.59)	4.22 (0.67)

# 効果検証

- 読解テスト：別の会社の教材をもとに作成
  - 事前「自転車の活やく」（日本文教出版三年下）
  - 事後「花を見つける手がかり」（教育出版四年下）
- ※ 各設問の難易度の基準：「平均何%の児童が正答できるか」（小学校教員6名の平均値）

# 効果検証

- 読解テスト：別の会社の教材をもとに作成



# 効果検証

- 転移テスト：理科の内容を説明する課題
  - 凹んだピンポン玉をもとに戻す方法を説明
    - キーワード：湯，空気，体積
    - 自発的に学んだことを活用できるかを評価



# 効果検証

- 転移テスト：理科の内容を説明する課題

問い

- 9名中8名が問いを適切に記述  
(1名は表現に誤り)

説明

- 7名が重要な要素をすべて説明  
(2名は部分的に要素が欠落)

答え

- 8名が「お湯に入れる」という結論を明記  
(1名は内容が欠如)

まとめ

# まとめ

- 本研究の成果と課題

## 成果

- 読む活動と書く活動をリンク
- コツの明示的教授と活用
- 意識面／パフォーマンス面で効果

## 課題

- 様々な説明スキーマ：国語科での体系的な実践と研究の必要性
- 習得のみならず探究とのリンクも

(深谷, 印刷中)